



**ASAMBLEA
ECLESIAL**

DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE

Evaluación en el camino de la Asamblea Eclesial



Ficha técnica:

El presente documento, se elaboró a partir de dos encuestas de evaluación realizadas por medio de un cuestionario en línea, con preguntas abiertas y otras de opción múltiple.

La encuesta de evaluación de los asambleístas se envió a un listado de 1.104 personas, obteniendo un total de 232 respuestas entre el 15 de diciembre de 2021 y el 2 de febrero de 2022.

La encuesta de evaluación para los participantes del tiempo de escucha se envió a un total de 20.534 personas obteniendo 2.028 respuestas entre el 20 de diciembre de 2021 y el 27 de enero de 2022.

Las preguntas de ambas encuestas tienen objetivos diferentes y solo comparten la pregunta “La Asamblea Eclesial se concibe como un proceso, no como un evento aislado ¿Qué sugiere para darle continuidad?” que fue considerada en conjunto en este documento.

INTRODUCCIÓN

Caracterizar y evaluar los resultados y significados de una labor colectiva es indispensable para aprender y mejorar los procesos que nos conducen a los objetivos esperados. Especialmente cuando entendemos que todo trabajo -incluida la labor pastoral- es una alabanza a Dios. En ese marco, la Presidencia del CELAM encargó al Centro de Gestión del Conocimiento encuestar diversos ámbitos de participación en la Asamblea Eclesial para disponer de una mirada evaluativa. En especial, a partir de las representaciones, valoraciones y opiniones de quienes participaron en el Tiempo de Escucha y quienes asistieron como delegados de sus países al Plenario de la Asamblea Eclesial (Tiempo de Plenario), proceso de carácter histórico en la Iglesia Latinoamericana y Caribeña.

Las respuestas de los asambleístas que completaron el cuestionario describen un clima de opinión mayoritariamente positivo hacia el proceso asambleario y sus resultados. Sin embargo, un análisis más cuidadoso de las respuestas nos informa de una destacable fragmentación en las identidades, juicios de valor, climas internos y/o valoraciones.

Por una parte, un núcleo duro de un tercio o algo más de asambleístas, se han expresado como altamente conformes, integrados, comprometidos y empáticos con la Asamblea. Al mismo tiempo, otro núcleo duro de alrededor de un cuarto o un tercio de los participantes ofrecen una mirada divergente, más crítica, expresan disconformidad, disgusto o una relativa molestia con el proceso o sus resultados, en alguna(s) de sus etapas. Por último, también existe un segmento intermedio de adherentes a valoraciones positivas, pero no plenamente conformes o comprometidos con los resultados alcanzados. Si bien valoran lo actuado o los logros, lo hacen de manera más tímida, a la vez consideran que la Asamblea no respondió completamente a sus expectativas.

Una correcta mirada pastoral, demanda acoger todas las opiniones. Particularmente, es necesario, desde el ejemplo del Buen Pastor (Mt 18, 10), entender e integrar el aporte de aquellos que no están plenamente conformes. En todos reconocemos un santo afán de servir a la Iglesia como parte del Pueblo de Dios¹.

El presente informe consta de un perfil demográfico y cinco partes: un balance sobre el tiempo de escucha, otro sobre el Tiempo de Plenario, algunas consideraciones para la continuidad del proceso de la Asamblea y una relación entre las respuestas del tiempo de escucha y los 41 desafíos surgidos del Tiempo de Plenario. Finalmente, una reflexión general.

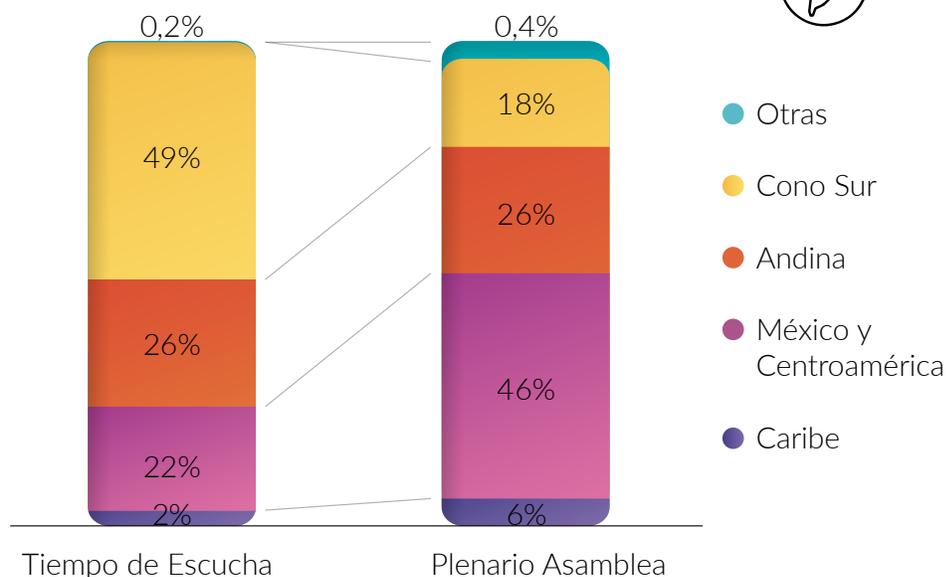
1 San Oscar Arnulfo Romero escribía en la introducción de su IV Carta Pastoral que “incluso algunas inexactitudes y audacias doctrinales y pastorales han servido de estímulo al carisma de magisterio y discernimiento que el Señor me ha confiado”.

Perfil demográfico de los participantes del tiempo de escucha y del tiempos de plenario de la asamblea eclesial

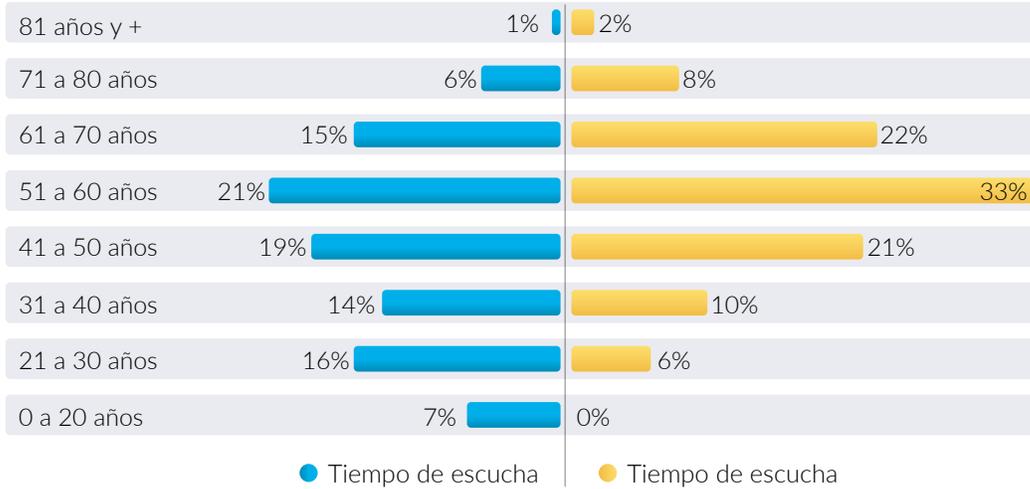
- La comparación de los datos de participantes por género y edad, así como en su distribución regional sugieren considerar estos factores en la convocatoria a actividades similares al Tiempo de Plenario.
- La participación de las mujeres fue mayoritaria durante el tiempo de escucha, pero su presencia fue minoritaria durante el plenario de la Asamblea. Con todo, el universo sobre el cual es posible calcular presencia femenina, corresponde a un 54% (religiosas[os], laicas[os]), de los cuales 32% corresponde a mujeres y 22% a varones.
- La participación de los jóvenes y adultos jóvenes también fue mayor durante el tiempo de escucha, pero perdieron participación durante el Tiempo de Plenario, ganando peso los adultos y adultos mayores.
- La participación de los laicos fue mayoritaria durante el tiempo de escucha, a la vez que la del clero y religiosos su participación fue baja, pero esta tendencia se revierte durante el plenario de la Asamblea.
- En términos regionales, el peso del Cono Sur fue la más relevante durante el tiempo de escucha, pero durante el Tiempo de Plenario, lo fue México y Centro América, y, en menor medida, el Caribe. La región Andina mantuvo casi sin cambios su peso relativo.

2

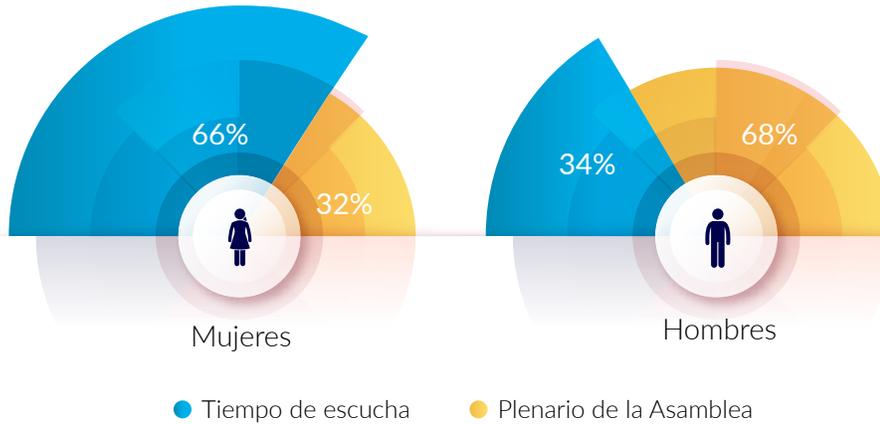
// Gráfico 1: Distribución por regiones //



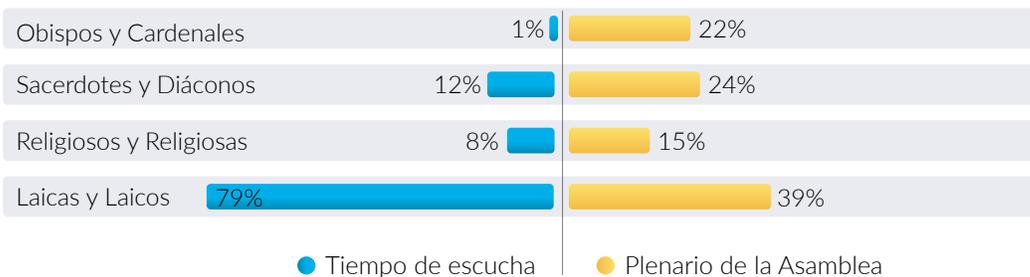
// Gráfico 2: Distribución por edades //



// Gráfico 3: Distribución por género //



// Gráfico 4: Distribución por estado eclesial //



Un primer balance sobre el tiempo de escucha

La valiosa experiencia de participación desarrollada en el tiempo de preparación de las anteriores Conferencias Generales del Episcopado Latinoamericano y del Caribe y ante la situación de pandemia se generó la necesidad de una metodología de participación que respetara las normas sanitarias. Esto implicó la generación de un sistema de participación directa, descentralizada, sin mediaciones, que complementó los esfuerzos de algunas diócesis y parroquias que pudieron trabajar presencialmente.

La discusión de variadas temáticas en los foros asincrónicos, que permitió poner en diálogo a diferentes personas de distintas zonas geográficas, sin restricción horaria.

La lectura de los datos se realizó la con menor espacio a la interpretación subjetiva posible, al utilizar herramientas de inteligencia artificial y de análisis automatizado de datos. Todas éstas, son probablemente las razones por las que se valoró altamente el tiempo de escucha y el informe narrativo que se produjo con estos datos, recogidos luego en el Documento para el Discernimiento Comunitario.

4

Se previó escasa participación de países con menor penetración de internet, particularmente en Centroamérica. Los datos finales del tiempo de escucha muestran que éstos superaron largamente lo esperado, lo que puede expresar la vitalidad de esas iglesias. Sorprende positivamente la alta participación en el caso de Chile, donde la confianza en la Iglesia ha caído con fuerza² en los últimos años. Esto se explicaría por la integración de grupos alejados de la estructura eclesial.

Un déficit del tiempo de escucha fue lo estrecho del plazo. También se consideró complejo por muchos el tenor del cuestionario. Sin embargo, finalmente, no fue obstáculo para una participación amplia, entendido que este es un proceso novedoso y que debe ser ampliado y perfeccionado en el futuro. Sin embargo, es también importante señalar que la participación en el tiempo de escucha estuvo supeditada, entre otros factores, a la penetración de internet.

Ahora bien, los Gráficos 5 y 6 muestran que la participación en el tiempo de escucha no guarda proporción con la cantidad de representantes por país en el Tiempo de Plenario.

Tras la valoración positiva, es necesario prevenir que en la experiencia de otros eventos participativos la evaluación puede estar parcialmente influida por el agradecimiento de quienes asistieron a este proceso. En este sentido, es necesario poner atención en aquellos que plantean miradas con algún grado de criticidad: El gráfico 7 muestra que

2 Encuestas de Latinobarómetro 2020 y Bicentenario UC 2021.

para el 57% la consulta no fue sencilla, y para el 47%, no se relacionó completamente con su realidad. Es destacable, por otra parte, que al 80% de quienes respondieron la encuesta, les gustó participar; un 72% de ellos afirmó que esta forma de consulta permitió opinar con libertad; y el 73% que fue muy útil para la Iglesia latinoamericana y caribeña. Ante preguntas abiertas con frecuencia, asambleístas señalan la importancia del tiempo de escucha y del documento narrativo como una expresión del sentir de las comunidades en todo nuestro continente.

Gráfico 5: Porcentaje de católicos y participantes en el tiempo de escucha por cada millón de habitantes en cada país

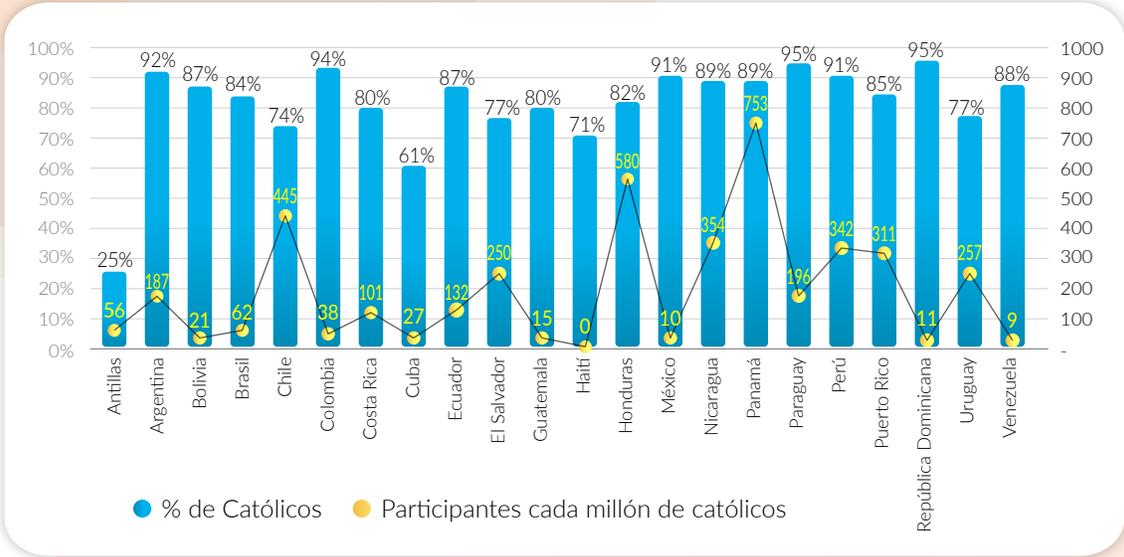


Gráfico 6: Participantes en el tiempo de escucha y asambleístas por cada millón de católicos en cada país

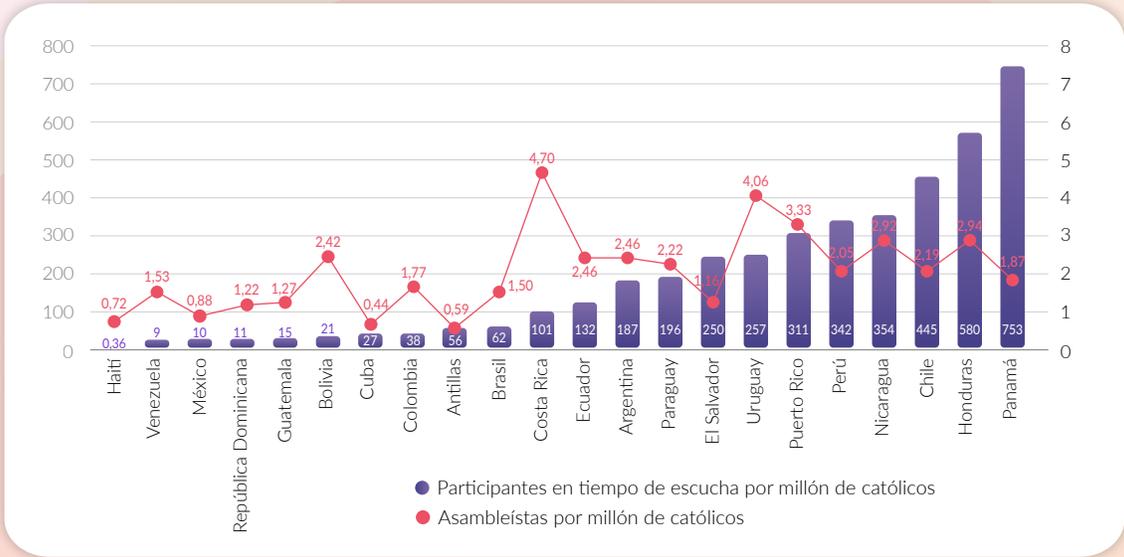
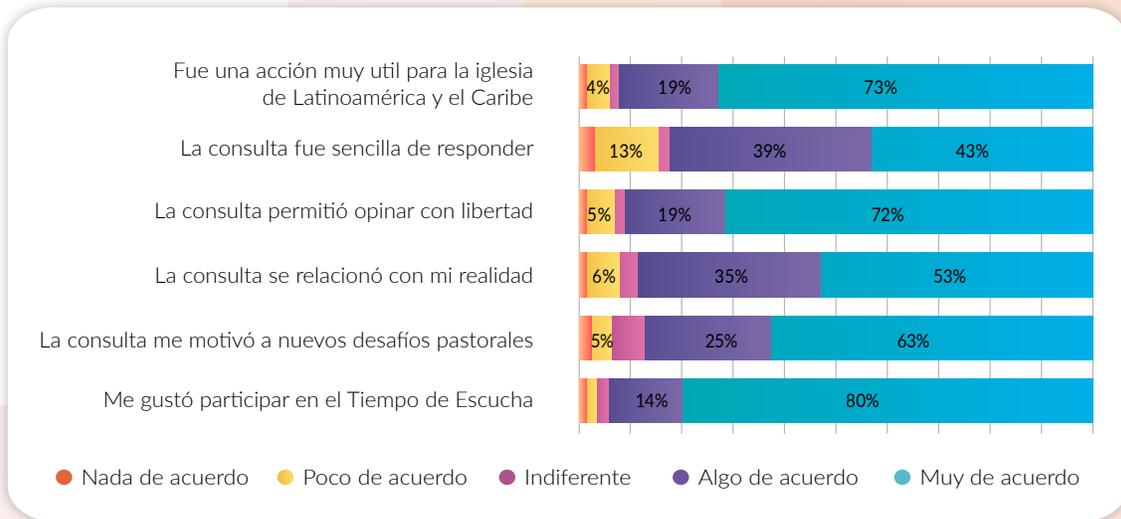


Gráfico 7: Afirmaciones relacionadas con el Tiempo de Escucha



Algunos aspectos importantes para tener en cuenta y mejorar

6

Como se señaló antes, el 57% de las personas que responden consideraron que la encuesta no fue sencilla de responder. Este punto puede fundamentarse en la accesibilidad a internet, la necesidad de contar con un correo electrónico para poder ingresar a la plataforma, la estructura misma de la encuesta que no resultó intuitiva o natural de contestar para muchos de los participantes, así como el lenguaje pastoral utilizado que no siempre fue comprendido por ellos.

El 47% plantea que la encuesta, en diferentes grados, no se relacionaba con su realidad. Esto puede deberse al uso de un lenguaje intraeclesial, que algunos participantes pudieron percibirlo como una limitación a la incorporación de temas sociales, políticos, económicos, culturales que consideran relevantes. Por otro lado, algunos participantes, aunque menos, mencionaron la ausencia de temas tradicionalmente religiosos, litúrgicos y/o devocionales.

Un primer balance sobre tiempo de plenario

Al inicio del trabajo grupal del primer día de plenario, se produjo una falla tecnológica que impidió la pronta conformación de los grupos previstos. Desde la organización se cambió la estrategia inicial (una o dos salas de zoom, con setenta reuniones simultáneas) y se procedió a conformar grupos de hasta 20 personas con cuentas de zoom facilitadas por los propios participantes. La reacción de éstos y de la organización, permitió superar la dificultad tanto para el primer día como para los siguientes. Por otra parte, los datos demográficos del plenario (Gráfico 3) muestran la necesidad de ampliar la participación femenina y de jóvenes en esta instancia de la Asamblea.

Gráfico 8: ¿Qué tan representado se siente por las conclusiones de la Asamblea Eclesial?

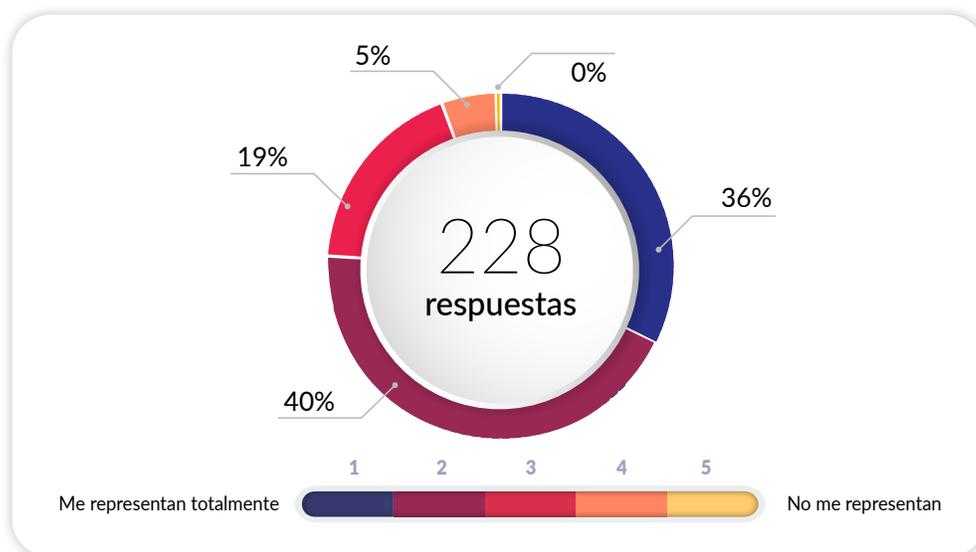


Gráfico 9: Valoraciones sobre método y contenidos de la Asamblea Eclesial (150 de 231 personas – 153 valoraciones)



En términos generales, la valoración del plenario de la Asamblea Eclesial es mayoritariamente positiva, como muestra el gráfico 8. Es posible sumar los niveles de representación de las conclusiones 4 y 5 (76%) y quedar conformes. Pero también es posible señalar que el 64% de los que respondieron esta encuesta no están completamente satisfechos. En este ámbito, la variedad de razones es amplia. En respuestas críticas se indica disconformidad, por ejemplo, sobre la forma de tratar los abusos sexuales, que fueron sumados al ítem “injusticias sociales y eclesiales”, lo que, en su opinión, le restaría fuerza esta problemática.

De la experiencia del Tiempo de Plenario, en el gráfico 10, se presentan los frutos que los participantes recogen. Notable es la alta valoración de la sinodalidad, unidad e integración

Gráfico 10: Desde su vida de fe ¿Cuáles son los frutos que recoge de la Asamblea? (196 de 231 personas – 302 valoraciones)

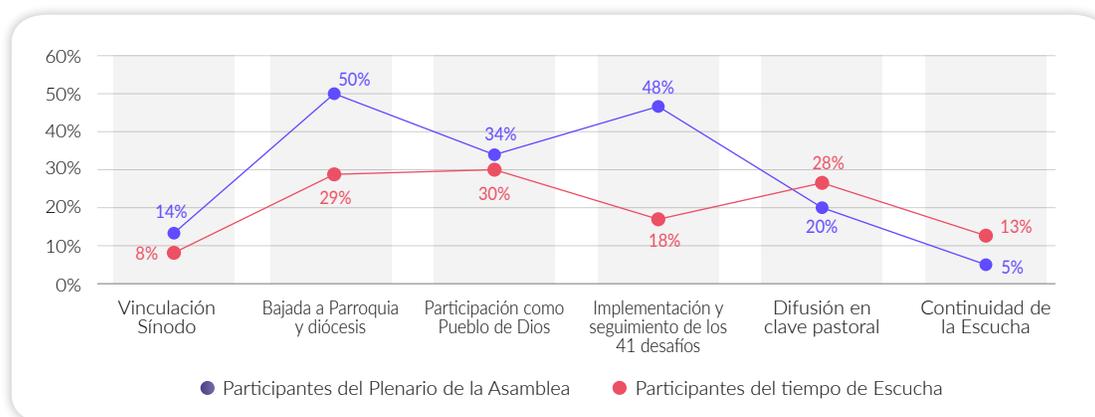


Continuidad del proceso

8

El Gráfico 11, recoge sugerencias de acciones para dar continuidad al proceso. Responden a preguntas abiertas, realizadas a participantes del Tiempo de Escucha (1.887 respuestas) y del Tiempo de Plenario (198). En ambos universos es posible observar, con porcentajes parecidos, mucho interés por promover procesos participativos y sinodales. En el Tiempo de Plenario, sin embargo, se nota mayor preocupación por dar seguimiento a la Asamblea e integrarla a las dinámicas parroquiales y diocesanas (50%), así como por implementar sus contenidos (48%). La difusión de los desafíos y orientaciones en clave pastoral, se expresa como una necesidad en ambos grupos.

Gráfico 11: Sugerencias de la continuidad de la Asamblea Eclesial³

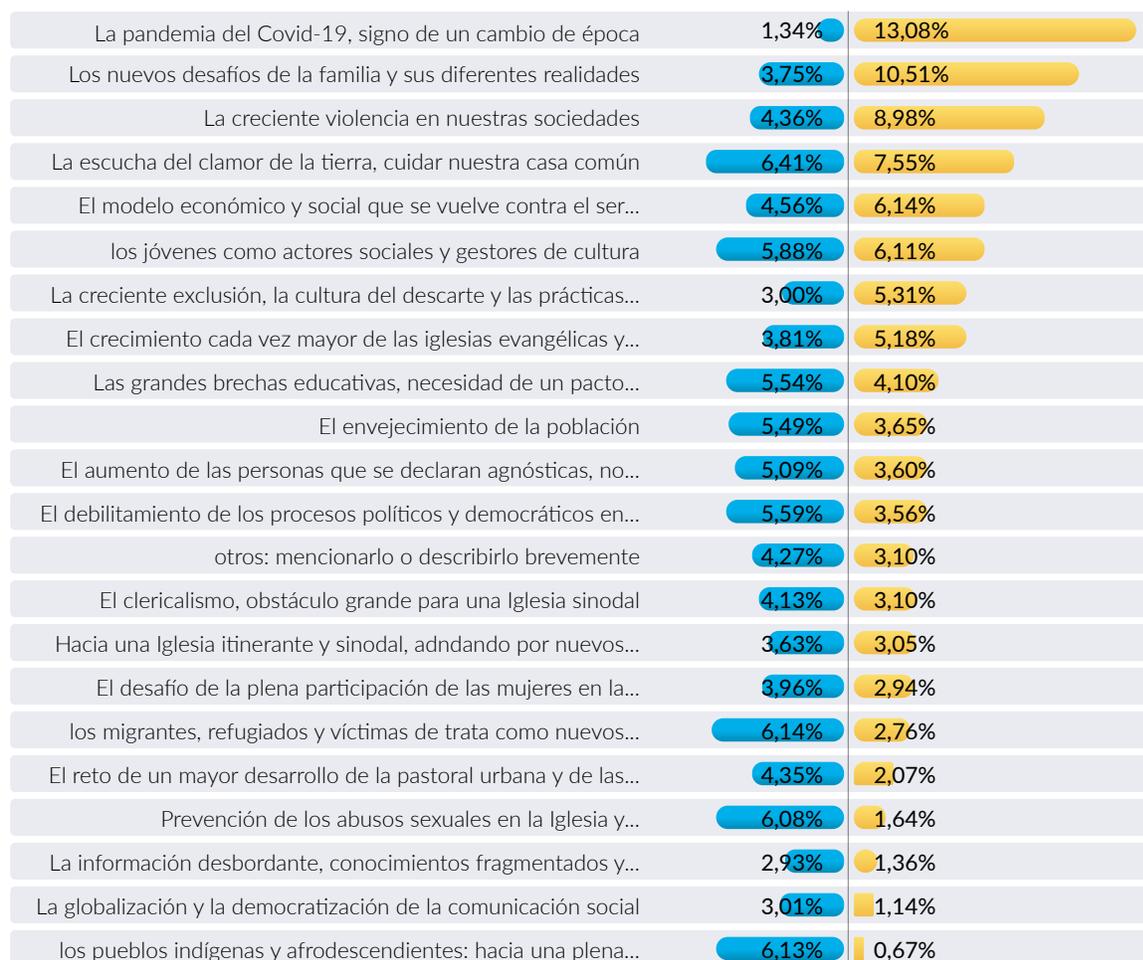


3 Las sumas de los porcentajes no suman 100, ya que el número de sugerencias se promedió con el número de respuestas recibidas. Pudiendo haber en algunas respuestas, más de una sugerencia.

Relación entre las respuestas del tiempo de escucha y los 41 desafíos pastorales del plenario de la asamblea eclesial

El Gráfico 12 muestra presencias y ausencias temáticas en la pastoral de ámbitos cercanos a los participantes en el Tiempo de Escucha. Entre los temas de mayor interés, surgen las expectativas sobre los efectos de los nuevos signos de los tiempos abiertos por el COVID, los cambios culturales y las diferentes realidades que enfrentan las familias. Le siguen como preocupaciones temas recurrentes y crónicos para nuestra región: la violencia social, la pobreza, la degradación de la casa común, etc.

Gráfico 12: Temas presentes y ausentes en la acción pastoral



● Ausentes ● Presentes

Reflexiones finales

De la lectura de las respuestas de los participantes de los Tiempos de Escucha y Plenario, es frecuente encontrar que el seguimiento de Jesucristo está ligado a las acciones de promoción de la justicia y solidaridad con los pobres, vulnerables y excluidos; así como los temas de renovación eclesial, aparecen asociados a la necesidad de superar el clericalismo, promover el protagonismo laical y la participación de las mujeres en los ministerios y toma de decisiones, tanto en la Iglesia local como en la estructura eclesial.

Paralelamente, es destacable la pluralidad de concepciones de Iglesia y su rol en la sociedad latinoamericana y caribeña. Desde observar la fe y la Iglesia como su instrumento para tener una relación íntima con Dios (con riesgo de intimismo) y otra de carácter profundamente social (con riesgo de ser interpretada como un actor político). Con todo, la inmensa mayoría se ubica en un compromiso para aportar, desde la fe, a la construcción del Reino, encarnado en la sociedad, que reconoce como un rol laical valioso y relevante la participación de éstos en los asuntos públicos.

Los aportes del Tiempo de Escucha pueden ser de utilidad al momento de proponer estrategias para implementar los desafíos del Tiempo de Plenario. También para observar cómo se concibe y potencia la integración de estos desafíos en el trabajo pastoral.

10

Cabe destacar, finalmente, que este informe da cuenta de dos etapas de un camino que continúa. La Asamblea Eclesial, inédita e histórica, no está concebida como un evento, sino como un proceso que está iluminando la acción de la iglesia en Latinoamérica y el Caribe y que aporta una experiencia valiosa a la Iglesia Universal. En este sentido, la Asamblea Eclesial se ha de entender que apunta a recuperar la eclesiología del Pueblo de Dios y la Teología de la Sinodalidad del Concilio Vaticano II, que tiene una manifestación universal en el próximo Sínodo convocado por el Papa Francisco.

Si usted desea hacer comentarios adicionales puede escribir al Centro de Gestión del Conocimiento al correo cgc@celam.org. Agradecemos desde ya sus aportes.



**ASAMBLEA
ECLESIAL**

DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE



CELAM
CONSEJO EPISCOPAL
LATINOAMERICANO Y CARIBENO